

На правах рукописи

Яныкина Алла Николаевна

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ФЕМИНИННОСТИ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС ПРОБЛЕМЫ**

Специальность 09.00.11 - социальная философия

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Казань – 2005

Работа выполнена на кафедре философии Казанского государственного педагогического университета

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент
Богатова Лариса Михайловна

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки РТ,
доктор философских наук, профессор
Киносян Владимир Андреевич;
кандидат философских наук, доцент
Иванова Ольга Геннадьевна.

Ведущая организация: Казанский государственный медицинский
университет

Защита состоится «23» июня 2005 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.16 на соискание ученой степени кандидата философских наук при Казанском государственном университете по адресу: 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, ауд. №215

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «____» мая 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат философских наук,
доцент

Гизатова Г.К.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Возрастание интереса к исследованию феномена фемининности на современном этапе обусловлено рядом социальных процессов, происходящих в обществе. Эпохальные преобразования в системе социокультурных ценностей – эмансипация, ослабление гендерной биполярности, трансформация семейно-брачных отношений, рост социальной терпимости в сексуальной сфере - способствуют изменению устоявшейся структуры отношений между полами. Легализация однополых браков, депатологизация гомосексуальности приводят к отказу от традиционного противопоставления «мужское - женское» относительно друг друга как различных по своей сущности и противоположных по природе. В сложившейся социокультурной ситуации необходимость изучения феномена фемининности как явления, освобождающего индивидов от доминирования гендерных стереотипов, позволяет преодолеть фрагментаризацию личности и строгую биполярность полов в обществе.

Современная эмансипированная женщина обладает огромным потенциалом, т.к. расширяется спектр выполняемых ею социальных ролей. Сегодня общество предоставляет женщине свободу выбора и возможность реализации своих способностей, не ограничиваясь сугубо семейной сферой. Многие женщины в настоящее время ориентированы на карьеру, стремятся достичь высокого социального статуса, быть экономически независимыми и утвердиться в обществе. «Женственная женщина» в традиционном понимании является менее востребованной, т.к. по мере становления ее личности происходит противоречие между женским идеалом, которому она должна соответствовать, и духом конкуренции, устремленностью к достижениям, которые регламентируются обществом. Женщина маскулинного типа наиболее оптимально вписывается в многообразие социальной жизни, что способствует распространению характеристик

феминности не только на мир женщин, но и на мир мужчин. И, как следствие, происходит формирование феминного пространства, гармонично включающего в себя разнообразные формы интерсексуальности.

Актуальность исследования феномена феминности связана также с большими достижениями научно-технического прогресса. Развитие биомедицинских технологий, ведущих к преобразованию человеческой природы, приводит к серьезным изменениям представлений о традиционной структуре деления по признаку пола, актуализируя тем самым вопрос о существовании человека как родового существа.

В сложившейся социокультурной ситуации изучение феномена феминности позволяет обозначить направления по преодолению кризиса идентичности и освободить личность от доминирования гендерных стереотипов.

Степень разработанности проблемы

Проблематика пола и феминности имеет богатейшую традицию и изучалась в самых разных науках. К ее исследованию имеют отношение как комплекс медико-биологических наук (генетика, молекулярная биология, цитология, эмбриология, нейрофизиология, нейропсихология и др.), так и психология, сексология, эротология, социология, культурология, этика, этнография, демография и т.д. Но, несмотря на многоаспектное изучение, большой интерес представляет социально-философское исследование данной проблемы.

Пол как особый феномен, характеризующийся множественностью проявлений, исследовался в различных теоретических ракурсах начиная с мыслителей античности и заканчивая современными философами. Платон, Аристотель, Тертуллиан, Ориген, Бозций, Августин Блаженный, Ф. Аквинский, Дж.Бруно, М. Фичино, Э. Роттердамский, М. Монтень и многие, многие другие, напрямую выводили телесные, психологические и социальные различия между мужчинами и женщинами из природно-биологических признаков пола. Другие философы пытались объяснить

половую принадлежность, не только исходя из анатомических, физиологических признаков пола, но и принимая во внимание культурно-исторические и социальные факторы. Особый интерес в этом плане представляют работы французских мыслителей, а также работы И.Канта, Г.В.Ф.Гегеля, Л.Фейербаха, Ф.Ницше, А. Шопенгауэра и многих др. Были и такие, которые утверждали равенство полов в любви, но подчеркивали приоритет мужского пола по отношению к женскому в остальных сферах жизнедеятельности общества. Подобного рода рассуждения содержатся в работах Ж.Ж. Руссо, Б.Спинозы, Д.Юма и др.

В зарубежной философии XX века исследования по проблемам половых отношений в основном рассматривались в рамках экзистенциального и феноменологического направлений (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, Ю. Хабермас, Ж.-П. Сартр и др.). Пристальное внимание данной проблематике уделялось в исследованиях представителей психоаналитического направления (З.Фрейд, Ж.Лакан, К.Хорни и др.).

Следует отметить богатейшую и оригинальную отечественную традицию философского осмысления проблематики пола. Русские философы начала XX века Вл. Соловьев, В.В. Розанов, С.Н. Булгаков, Вяч.Иванов, Н.А. Бердяев и др. исследовали природу дифференциации полов и главной целью в постижении проблемы пола признавали утверждение целостности личности, гармонию мужского и женского начал при сохранении их индивидуальности. В философии Серебряного века проблема пола являлась одной из центральных. Обнаружилось не только антропологическое, но и онтологическое измерение проблемы, что позволило выдвинуть предположение о трансцендентальном характере пола (С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев и др.).

Рассуждения о поле как о «половине» нашло свое отражение в теме андрогинизма человеческой природы, одно из первых представлений о котором восходит к античности и который исследовался в дальнейшем в рамках европейского религиозного мистицизма (Я.Бёме, Э. Сведенборг, Ф.

Фон Баадер и др.), немецкой классической философии (И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегель, Л.Фейербах, В.Гумбольд и др.), русской философии любви (Вл.Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Н. Троицкий, Н.А. Бердяев и др.). Особый вклад в изучение явления андрогинизма внес О. Вейнингер, который с научно-методологических позиций представил структуру и проанализировал сущность андрогинной личности. Среди современных исследователей по проблемам андрогинности можно выделить как зарубежных авторов - Э.Бенц, Ю. Эвола, Ж.Бодрийяр, Ж. Лакан и др., так и отечественных - С.Г. Семенова, В.В. Сербиенко, Н.Д. Шимин, Л.М. Управителева, Л. Кихно, А. Менжулина, О.В. Рябов, Ю.Ю. Черный и др.

Движение феминизма, по сути, преобразовавшее модели сознания, способствовало становлению гендерных исследований, в рамках которых произошло разграничение таких понятий, как «пол» и «гендер» (Р.Столлер). Среди зарубежных авторов, которые занимались исследованием проблем эмансипации и изучением положения женщины, ее роли в обществе можно выделить работы М. Мид, У. Герхард-Тойшер, М. Френч, В. Соланж, К. Довлинг и др. С середины XX века ситуация в современной гуманитарной науке резко изменилась – появился новый взгляд на проблемы природы сексуальности, взаимоотношений полов и роли женщины в обществе. Осознание всех этих изменений было отражено в работах основателей интеллектуального феминизма С. де Бовуар, Б.Фриден, Л.Иригарей, Э. Бадинтер, Э.Сиксу, Д. Батлер и др. Среди отечественных ученых, занимающихся изучением проблемы пола в рамках гендерных исследований, можно выделить таких авторов, как С. Айвазова, О. Воронина, Т. Клименкова, М. Малышева, Н.С. Юлина, И.Жеребкина, Н. Габриэлян и др.

Возрастающий интерес к проблеме пола, женственности, фемининности в настоящее время вызван многочисленными успехами в области естественных наук и медицины, генетики, развитием биомедицинских технологий, геной инженерии, психофизиологии и т.д., что нашло отражение в трудах ряда отечественных исследователей (И.С. Кон,

Белик А.А., Д.В. Колесов, В.И. Иванов, Е.П. Ильин, А.Я. Иванюшкин, В.А. Геодакян, В. Искрин, В.Н. Хамитов, В. Сосновский, А.П. Назаретян и др.).

Объектом исследования является феномен фемининности в социально-философском аспекте.

Предметом исследования является изучение фемининности в диалектическом единстве биопсихологического и социокультурного аспектов и обозначение тенденций и перспектив дальнейшей эволюции дихотомии полов.

Основная цель и задачи исследования

Целью работы является анализ феномена фемининности в современной социокультурной ситуации с учетом влияния кризисных явлений, связанных с трансформацией и неопределенностью гендерной идентичности.

Реализация обозначенной цели обуславливает постановку ряда исследовательских задач:

- исследовать феномен дифференциации полов, исходя из методологии классической диалектики, и обозначить перспективы дихотомии полов, опираясь на принцип диалектической триады;
- в целях углубления понимания проблемы расширить категориальный аппарат и содержательно определить категорию «фемининности», представив ее в диалектике природно-биологических и социокультурных аспектов;
- обозначить тенденции и перспективы андрогинной сизигии как процесса сочетания, т.е. взаимосвязанности и взаимной дополнительности мужского и женского пола в рамках единой целостности;
- выявить особенности проявления андрогинности как разновидности фемининной идентификации личности, учитывая кризисные явления, происходящие в обществе;

- исследовать внутреннее содержание процесса эмансипации и выделить в нем определенные уровни, а так же рассмотреть природу и специфику онтологического уровня процесса эмансипации;
- проанализировать тенденции и особенности преобразования «жизненного мира» женщины, как результата процесса эмансипации в информационном обществе;
- выявить основные особенности и характеристики фемининного пространства как особого социокультурного образования.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования

В данном диссертационном исследовании используется классическая диалектическая методология, а именно принцип диалектической триады. Научно-методологическую основу работы составили фундаментальные исследования по проблемам пола, гендерные исследования, в которых анализируются социально-философские аспекты взаимоотношения полов, процесса эмансипации, а также междисциплинарные подходы к вопросам прогнозирования дальнейшего существования гендерной идентичности, интерсексуальности, половых различий и перспектив женского пола.

Научная новизна исследования

В содержательном плане научная новизна работы заключается в том, что:

- предпринята одна из первых попыток социально-философского исследования феномена фемининности как сложного интегративного феномена в диалектическом единстве биопсихологических и социокультурных аспектов, т.е. выявлена феноменология данного явления;
- процесс дифференциации полов рассмотрен с позиций диалектической триады, что позволило представить основные этапы дихотомии полов и обозначить тенденции и перспективы развития женского пола;
- предлагается новое понимание феномена фемининности как гармонизации «женского» и «женственности»;

- введен ряд новых понятий, среди которых «инобесполое», «андрогинная сизигия», «фемининное пространство», что позволило существенно уточнить категориальный аппарат и конкретизировать некоторые аспекты проблемы;
- анализ явления андрогинности осуществлен в связи с кризисом гендерной идентичности и выдвинуто предположение о формировании фемининного типа современной женщины;
- представлена многоуровневая структура процесса эмансипации, включающая в себя социально-политический, социокультурный и онтологический уровни, что позволило по-новому рассмотреть природу данного процесса;
- выделены наиболее значимые характеристики фемининного пространства, в рамках которого по-новому рассматривается явление интерсексуальности, что позволило раскрыть взаимодействие разнообразных форм проявления пола и феномена фемининности в обществе.

Положения, выносимые на защиту:

- 1.Следуя классической диалектической методологии и опираясь на принцип диалектической триады, феномен дифференциации полов можно представить как «бесполое» - «пол» - «инобесполое», отражающих определенные этапы эволюции полов.
- 2.*«Фемининность» может быть представлена как интегративная категория для выражения сочетания «женского» и «женственности» в рамках (границах) бытия единого индивида. «Женское» в данном случае отражает биологический срез в структуре личности, т.е. рассматривается как совокупность морфологических (анатомических, физиологических, генитальных) признаков женского пола. «Женственность» – это гендер, т.е. социальный пол, одна из социальных ролей выполняемая индивидом в обществе.*

3.Преобразование полов и формирование принципиально нового типа личности во многом будет обусловлено процессом андрогинной сизигии как процесса сочетания, т.е. взаимосвязанности и взаимной дополнительности мужского и женского пола в рамках единой целостности.

4.Процессы глобализации и связанный с ними кризис идентичности способствует формированию андрогинной личности, характеризующейся психологической двуполостью. Образ фемининности в большей степени, чем образ маскулинности, приближается к андрогинному типу, что объясняется направленностью социокультурного процесса развития общества и позволяет выдвинуть предположение об андрогинизме как разновидности фемининной идентификации личности.

5.Процесс эмансипации представляет собой сложную многоуровневую структуру, включающую социально-политический, социокультурный и онтологический уровни, последний из которых раскрывает внутреннее, сущностное содержание процесса эмансипации.

6.«Жизненный мир» женщины в информационном обществе подвержен разнообразным изменениям и может быть представлен в виде динамической структуры, отражающей результаты процесса эмансипации.

7.Фемининное пространство может быть представлено в актуальной и потенциальной формах и обладает рядом характеристик: аксиологичность, динамичность, реляционность, неоднородность и многомерность, которые являются наиболее значимыми в современной социокультурной ситуации.

Практическая значимость

Исследование проблемы женского пола и фемининности приобретает особую значимость, так как представляет собой не только теоретическую проблему, но и проблему тесно связанную с практикой. Предлагая реальную

альтернативу мифическому, религиозному, историческому образу женщины, в которых женщина рассматривалась как социальный объект, как мать, как тело и т.п., фемининность представляет интегративный образ женщины с учетом единства природно-биологического и социокультурного аспектов.

Данную научную работу можно рассматривать как одну из первых попыток целостного, феноменологического исследования фемининности, что имеет актуальное значение в таких областях, как философская антропология, культурология, этика, психология и др. Полученные результаты можно использовать при разработке проектов и программ, направленных на профилактику семейного неблагополучия и гармонизацию семейных отношений, программ по половому воспитанию, в психологическом консультировании (профилактика женского одиночества), для разработки программ карьерного роста и повышения социального статуса женщины.

Апробация работы

Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры философии Казанского педагогического университета, кафедры философии Казанского государственного университета, кафедры философии Казанского государственного медицинского университета и была рекомендована к защите. Основные положения диссертационного исследования были апробированы на международных конгрессах – IV Российского философского конгресса в рамках работы Круглого стола «Гендерные исследования: проблемы и перспективы», IV Международного азиатско-тихоокеанского конгресса психологов «Человек. Власть. Общество», международной конференции - «Этические проблемы биомедицинских исследований в медицине труда», региональных семинарах и конференциях, в научных публикациях автора.

Структура и объем работы

Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованной литературы. Каждая глава состоит из двух параграфов.

Библиография включает 227 наименований (из них на иностранном языке - 5).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цель и задачи исследования, теоретическая и методологическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, предоставляется информация по апробации результатов.

В первой главе «Фемининность как единство биопсихологического и социокультурного» был проведен анализ методологических концептуальных подходов к проблеме пола, в ходе которого были выявлены особенности экспликации представлений о поле в различных философских направлениях. Исходя из классической диалектической методологии, феномен дифференциации полов был представлен с позиции диалектической триады и обозначены перспективы дихотомии полов.

В первом параграфе «Метафизика пола: тенденции и перспективы дихотомии полов» было выделено несколько методологических подходов, которые обобщают исторически сложившиеся многообразные представления по проблеме пола. В зависимости от понимания сущности пола и обозначения его качественных характеристик в европейской философии можно выделить несколько подходов: *монистический подход* – в рамках данного подхода единственным полом признавался мужской, а женские анатомические структуры рассматривались как инвертированные или недоразвитые формы мужских (Платон, Аристотель, Тертуллиан, А.Августин, Ф. Аквинский, Дж. Бруно, М. Монтень и многие др.); *дуалистический подход* – согласно данному подходу пол отражает двойственность человеческой природы и представляет собой сочетание таких качеств, как женственность и мужественность (Р. Столлер, М.Мид, О. Воронина, Т. Клименкова, М. Малышева и др.); *холистический подход* – рассматривает пол как обретаемую индивидом в процессе его становления

целостность (О. Вейнингер, К.Г.Юнг, Г.Олпорт, К.Роджерс и др.), *экзистенциальный подход* – пол рассматривается не только как способ существования личности, а как выход в трансцендентальное, за пределы реального бытия (Вл. Соловьев, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, М. Хайдеггер и др.); *феноменологический подход* - проблемы взаимодействия мужского и женского начал трактуются как фундаментальные аспекты или вариации индивидуального, неповторимого «способа бытия-в-мире» (Э. Гуссерль, Н. Гартман, Ф. Brentano, М.Хайдеггер, Г. Шпет и др.); *синергетический подход* – пол рассматривается в контексте синергетического подхода как бытие некой целостности, а мужское и женское начала – как ее составляющие (Г.Хакен, А. Тьюринг, Э.Ласло, Р.Том, И.Пригожин, А.А. Самарский и др.); *дискурсивный подход* - в рамках дискурсивного подхода любое представление о поле может быть исследовано как продукт определенного дискурса, имеющего собственную внутреннюю логику конструирования или концептуализации социальной и психической реальности (Г.В.Ф. Гегель, М. Фуко и др.); *аксиологический подход* - понятие пола может быть рассмотрено в двух позициях: пол как ценность и пол как антиценность (И.Кант, В.Виндельбанд, Г.Риккерт, В.Дильтей, Ф. Ницше, М.Шелер, Э.Гартман, Вл. Соловьев, Н. Лосский и др.).

Рассматривая такой феномен как пол человека, мы исходили из представления о том, что анализ половых различий необходимо начинать не с понятия «пол», а «опуститься» на ступень ниже - к понятию «бесполое», что предоставит возможность обозначить перспективу дихотомии полов и, прежде всего, перспективу существования женского пола, наметить определенные тенденции его дальнейшего развития, преобразования и становления. В контексте данных рассуждений первый этап эволюции полов – «бесполое» представляется возможным определить как специфическую форму существования целостности, а именно: как особый способ ее организации. На наш взгляд, *бесполое есть недифференцированное единство полоидентичных акциденций*. С целью анализа промежуточных форм

проявления пола, располагающихся между резко очерченными полярными - мужским и женским, было введено понятие полоидентичной акциденции. При этом за основу была взята концепция пола, сформулированная О.Вейнингером и его представления о «половых промежуточных формах». За счет двойственности существования мужское и женское реализуют свой потенциал и образуют различные сочетания, которые реализуются в действительности как полоидентичные акциденции.

В диалектике развития пола второй этап – это дифференциация полов – вычленение мужского и женского пола в качестве самостоятельных структур. На наш взгляд, *пол представляет собой особый способ организации бытия, а именно: дифференцированное единство взаимозависимых и взаимопереходящих полоидентичных акциденций.* Эволюция может рассматриваться как проявление потенциально возможных полоидентичных акциденций, реализующих качественное и количественное разнообразие мужского и женского. В связи с этим актуализируется необходимость рассмотрения сочетания многообразных проявлений пола, что нашло свое отражение в таком процессе как андрогинная сизигия. В контексте наших рассуждений, *андрогинная сизигия представляет собой процесс сочетания, т.е. взаимосвязанности и взаимной дополнительности мужского и женского пола в рамках единой целостности.* Речь идет не об исчезновении полов, а их трансформации в своеобразном движении полов навстречу друг другу. Благодаря данному процессу формируется тот «божественный андрогинический образ», который Н.А. Бердяев определяет как четырехчленное соединение полов, т.е. «...мужского начала одного с женским началом другого и женского начала этого с мужским началом того».¹

Третий этап дифференциации полов - это новое бесполое, т.е. «инобесполое» - *представляет собой результат, своеобразный итог*

¹ Бердяев Н.А. Смысл творчества: Опыт оправдания человека. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – С. 161.

процесса андрогинной сизигии и характеризуется неразличенным единством мужского и женского начал, составляющих некую целостность. Отдаленная, но реальная перспектива предполагает, что инобесполое по ряду существенных причин будет «окрашено» в женскую тональность.

Во втором параграфе «Андрогинность как кризис гендерной идентичности» рассматривается сущность и проявление андрогинности как одной из форм проявления пола.

До настоящего времени среди ученых не существует единого мнения, объясняющего природу данного явления. Одни исследователи считают, что андрогинизм характеризуется сосуществованием мужских и женских половых признаков, но проявление их является обособленным в зависимости от сложившейся ситуации. О. Вейнингер полагал, что в человеке, несмотря на наличие многочисленных половых промежуточных форм, должно преобладать то или иное начало – либо мужественность, либо женственность.

По мнению других, мужские и женские черты должны полностью сливаться в характере человека и проявляться не попеременно, а формировать новый тип личности. Андрогинность в данном случае не означает утрату качеств, присущих одному полу, а характеризуется дополнительным развитием черт противоположного пола, которые потенциально содержатся в каждом человеческом индивидууме. Процессы глобализации и связанные с ними кризис идентичности способствует формированию андрогинной личности, характеризующейся психологической двуполостью, т.е. паритетным соотношением мужской и женской моделей поведения. Неоднозначность проявления феномена андрогинности, периодичность его возникновения в истории, особенно в периоды обострения социально-экономической напряженности в обществе, смены культурных парадигм, представило возможность выдвинуть предположение о том, что андрогинность связана с кризисом гендерной идентичности и является своего рода проекцией кризиса положения личности в современном информационном обществе. В связи с преобразованиями, происходящими в

русском обществе, образ фемининности в большей степени, чем образ маскулинности, приближается к андрогинному варианту, сформулированному в исследованиях Сандры Бем², что объясняется особенностями процесса социокультурных преобразований в обществе. Происходит становление новой социальной идентичности: чтобы быть с мужчиной на равных, женщина должна быть образованной, энергичной, целеустремленной, предприимчивой, т.е. обладать мужскими характеристиками. В мужчинах в настоящее время ценятся такие качества, как терпимость, эмоциональная отзывчивость, мягкость и т.п. В результате анализа мы пришли к выводу, что *андрогинность* в контексте современной культуры является разновидностью фемининной идентификации личности.

Опираясь на многочисленные традиции в исследовании проблемы пола, учитывая часто встречающееся обобщение, отождествление с одним и тем же явлением разных определений в контексте данной научной работы, были представлены категориальные ряды «фемининность»- «женское»- «женственность» и соответственно «маскулинность»-«мужское»- «мужественность». Исходя из понимания пола как многоуровневого феномена, *фемининность можно представить как интегративную категорию для выражения диалектического единства женского и женственности в рамках (границах) бытия единого индивида.*

Женское в данном случае рассматривается нами как совокупность морфологических, т.е. анатомических, физиологических, генитальных признаков женского пола. Иными словами, женское фиксирует природную организацию, т.е. биологический срез в структуре личности, подпадающую традиционно под определение женского пола. Женственность – это социальный пол, т.е. гендер, одна из социальных ролей выполняемая личностью в обществе. Следуя обозначенной логике, *маскулинность – это интегративная категория для выражения диалектического единства*

² См.: Bem S.L. Androgyny vs. The tight little lives of fluffy women and chesty men // Psychology Today, 1975, September, p. 59-62.

мужского и мужественности в рамках (границах) бытия единого индивида. Мужское в данном случае представляет собой совокупность морфологических, т.е. анатомических, физиологических, генитальных признаков мужского пола, а мужественность – это одна из социальных ролей выполняемая индивидом в обществе.

Кризис гендерной идентичности в современном российском обществе определяется кризисом системы общественных институтов социализации, который в первую очередь был детерминирован масштабными социально-экономическими преобразованиями. В настоящее время происходит смещение ориентиров при выработке нового типа идентичности – снижается роль и значимость социальных характеристик (гражданских, этнических, национальных, религиозных, идеологических и т.п.) и увеличение роли конкретно-личностных, таких как пол, возраст, профессия, уровень доходов и т.п.

Во второй главе «Феномен фемининности в контексте глобализации общества» исследуется влияние кардинально изменившейся системы социокультурных ценностей на положение женщины в информационном обществе, выявляется значимость процесса эмансипации и его воздействие на формирование отношений между полами.

В первом параграфе «Жизненный мир» женщины в информационном обществе» были определены уровни эмансипации и выдвинуто предположение, что борьба женщин за положение в обществе носит лишь внешний характер и скрывает глубинное противоречие, а именно - признание равенства природы женщины с мужским началом как особо значимого феномена на уровне пола. Для этого женщина постепенно расширяет границы своего «жизненного мира» и стремится выйти за пределы наличного бытия к новому способу его организации. Особенностью работы является то, что по-новому представлен «жизненный мир» женщины в информационном обществе, который, согласно нашим представлениям, является результатом процесса эмансипации.

В зависимости от глубины проникновения данного процесса в явления и формы организации «жизненного мира» современной женщины, представляется возможным определение уровней эмансипации: *социально-политический уровень эмансипации* – связан с развитием женского движения и с борьбой женщин за равноправие; *социокультурный уровень эмансипации* – отражает антропологические, психологические, социальные изменения, которые происходили с женщиной на протяжении всего XX века, что способствовало преобразованию системы социокультурных ценностей вокруг положения женщины; *онтологический уровень эмансипации* – раскрывает природу самого процесса и направлен на формирование нового типа взаимодействия между полами.

Во втором параграфе «Фемининное пространство и его особенности» представлено, что феномен фемининности необходимо формируется из всех измерений социального времени, актуализируется потребность в определении такой формы организации социокультурного пространства, которая предполагает возможность выхода на новый, более существенный уровень его понимания. Глубина, содержательность и многообразие форм проявления феномена фемининности наиболее ярко отражаются в такой социопространственной структуре, как фемининное пространство. В работе вводится понятие «фемининного пространства», которое *представляет собой срез социокультурного пространства, принадлежность к которому определяется актуализацией проявления фемининности в индивидууме.*

Как пространство человеческой деятельности фемининное пространство представляет собой достаточно сложное явление, характеризующее социальную форму движения материи, т.к. включает в себя взаимодействие различных субъектов, в том числе и интерсексуальной ориентации. Для того, чтобы выявить характеристики фемининного пространства, необходимо выделить, на наш взгляд, две взаимосвязанные и взаимообусловленные его формы.

Одна из форм – *актуальное фемининное пространство* представляет собой реальное фемининное пространство и включает в себя совокупность нормативов, идеалов, оценок, которые формируются вокруг женщины в современной культуре. Следующей формой фемининного пространства является *потенциальное фемининное пространство* – раскрывает глубинные, содержательные моменты, непосредственно связанные с сущностью феномена фемининности – это развитие фемининного пространства в перспективе или облик фемининного пространства в будущем.

Фемининное пространство обладает рядом наиболее значимых характеристик, среди которых можно выделить: *аксиологичность* – можно предположить, что в фемининном пространстве формируется система социокультурных ценностей, которая определяет жизнедеятельность женщины в социуме; *динамичность*, т.е. историчность – очевиден тот факт, что фемининное пространство эволюционирует параллельно с социокультурными процессами, протекающими в обществе; *реляционность* – особенностью фемининного пространства является то, что в его рамках отсутствует строгая дифференциация по признаку пола и для всех, на равных условиях, предоставляются возможности самореализации личности, что проявляется многообразием разнохарактерных и разноуровневых связей основным субъектом которых является женщина; в рамках современной культуры обозначилась тенденция к *расширению фемининного пространства* – возрастает спектр социальных ролей, выполняемых женщиной в семейной, профессиональной, политической и др. сферах; *фемининное пространство*, в рамках которого развивается творческий потенциал женщины, по своему составу *многомерно и неоднородно* – в нем интегрируются специфика, интересы и ценности женщин, мужчин, представителей «третьего пола».

В ходе исследования был сделан вывод, что фемининность формируется в тесной взаимосвязи с таким явлением, как интерсексуальность, которое можно оценить как один из факторов,

способствующий процессу феминизации общества. В связи с этим в работе представляется социально-философский контекст такого понятия, как *«интерсексуальность»*, которая *представляет собой одно из проявлений полоидентичной акциденции и позволяет индивиду интегрироваться в социум в соответствии с самоосознанием своего как биологического, так и социального пола.*

В **заключении** подводятся итоги работы, намечаются перспективные пути дальнейшего исследования поставленных проблем.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Яныкина А.Н. Насилие как философская и социально-психологическая проблема / А.Н. Яныкина // Социально-психологические, медицинские и юридические аспекты проблемы профилактики насилия в семье: сб. ст. - Вып.1. - Казань, 2002. – С.55-59.

2. Яныкина А.Н. Феномен эмансипации в философском и психологическом аспектах / А.Н. Яныкина // Тенденции и перспективы развития социально-психологической помощи в регионе: регион. науч.-практ. конф., 23-25 мая 2002 г.: тез. докл. – Казань: Изд-во «Отечество», 2002. – С. 95-96.

3. Яныкина А.Н. Формирование феминистических тенденций в развитии личности современной молодежи / А.Н. Яныкина // Тенденции и перспективы развития социально-психологической помощи в регионе: регион. науч.-практ. конф., 23-25 мая 2002 г.: тез. докл. – Казань: Изд-во «Отечество», 2002. – С. 96-98.

4. Яныкина А.Н. Феномен фемининности и проблемы полового взаимодействия в современном обществе / А.Н. Яныкина // Предупреждение наркомании: социальная стратегия, тактика и опыт организации: регион. науч.-практ. семинар, 26-28 нояб. 2003 г.: тез. докл.. В 2-х ч. Ч.2. - Казань, 2003. – С.228-232.

5. Яныкина А.Н. Материнство и феминистическое будущее: социально-философские аспекты / А.Н. Яныкина // Предупреждение наркомании:

социальная стратегия, тактика и опыт организации: регион. науч.-практ. семинар, 26-28 нояб. 2003 г.: тез. докл.. В 2-х ч. Ч.2. - Казань, 2003. – С.232-235.

6. Яныкина А.Н. Андрогинность женщины как способ адаптации в современном обществе / А.Н. Яныкина // IV Международный Азиатско-тихоокеанский конгресс психологов «Человек. Власть. Общество», 13-14 мая 2005г.: сб. науч. тр. / Подготовлен к печати С.Н. Шипицыным. – Хабаровск, 2005. – с.389-393.